

PROTOKÓŁ NR 105 / 2004
posiedzenia
Zarządu Powiatu Wągrowieckiego
z dnia 16 sierpnia 2004 roku,
które odbyło się w Powiatowym Zarządzie Dróg w Wągrowcu oraz
Starostwie Powiatowym w Wągrowcu .

Posiedzenie Zarządu rozpoczęto o godzinie 11.00 zakończono o godzinie 13.00.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 1. Michał Piechocki | - Wicestarosta |
| 2. Tomasz Kranc | - Członek Zarządu Powiatu |
| 3. Tadeusz Synoracki | - Członek Zarządu Powiatu |

Ponadto:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 4. Danuta Królczyk - | Skarbnik Powiatu |
| 5. Wacław Ptak - | Dyrektor PZD |
| 6. Andrzej Bednarz - | Inspektor nadzoru - |
| 7. Tadeusz Majchrzak - | projektant |
| 8. Janusz Rajek - | przedstawiciel wykonawcy |
| 9. Włodzimierz Kujawa- | przedstawiciel wykonawcy |
| 10. Marek Meller- | protokolant |

Porządek obrad Zarządu Powiatu Wągrowieckiego:

1. Zmiany rozwiązania technicznego przebudowy drogi nr 29 466 na trasie Laskownica – Brzezno Stare.

Zarząd Powiatu Wągrowieckiego, na podstawie wcześniejszych uzgodnień, postanowił spotkać się w Powiatowym Zarządzie Dróg z przedstawicielami Wykonawcy remontu drogi powiatowej nr 24 966 na odcinku Laskownica - Brzezno Stare – Przedsiębiorstwem Robót Drogowych w Chodzieży oraz projektantem dokumentacji technicznej na wykonanie przedmiotowej drogi. Ponadto w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele PZD w Wągrowcu.

Na początku Wykonawca przedstawił informację nt. konieczności wykonania robót, polegających na zmianie rozwiązania technicznego (zastosowanie geosiatki, mającej przeciwdziałać pękaniu nawierzchni). Następnie, swoją opinię na powyższy temat wyraził projektant dokumentacji technicznej. Stwierdził, że podczas wykonywania dokumentacji, nie można było jednoznacznie uznać, że wystąpi

konieczność zastosowania takiego rozwiązania technicznego, ale w obecnej sytuacji uważa, że trzeba dokonać zmian.

Członkowie Zarządu Powiatu, obecni na posiedzeniu, stwierdzili że, jeżeli występuje konieczność wprowadzenia zmian w projekcie technicznym, to projektant zobowiązany jest ich wykonać. Następnie, Dyrektor PZD, wprowadzone zmiany przedstawi Zarządowi, na najbliższym jego posiedzeniu, do ewentualnego zaakceptowania i dopiero na tej podstawie Zarząd Powiatu podejmie decyzję o finansowaniu przedmiotowego zadania. Ponadto, zobowiązano projektanta do skonsultowania zmian z Wykonawcą remontu drogi.

Wicestarosta stwierdził, że jeżeli podjęta zostanie błędna decyzja, wtedy Zarząd podejmie niezbędne działania wobec projektanta jak i wykonawcy, zmierzające do poniesienia przez nich odpowiedzialności za wprowadzone zmiany.

Następnie, spotkanie przeniesiono do Starostwa. W spotkaniu wzięła udział D. Królczyk – Skarbnik Powiatu. Stwierdziła, że nie ma legalnych przeszkód do podniesienia finansowej wartości zamówienia przez Zarząd Powiatu.

Wicestarosta, przeprowadził rozmowę telefoniczną z przedstawicielem ARiMR, w sprawie formalności jakich należy dokonać w związku ze zmianą umowy, poprzez wprowadzenie do niej zapisu o wykonaniu robót dodatkowych. Notatka służbowa sporządzona w z tej rozmowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Nie zgłaszano uwag i wniosków.

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono.

Protokolant

/ Marek Meller /

Wicestarosta

/ Michał Piechocki /

Tomasz Kranc

Tadeusz Synoracki
