

Protokół posiedzenia Komisji Rewizyjnej

Nr 3/2005 w dniu 03.02.2005

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 13.00 zakończono o godz. 14.15

L.p	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Jacek Brzostowski - Przewodniczący Komisji	Obecny
2.	Edmund Knapski - Wiceprzewodniczący Komisji	Obecny
3.	Andrzej Słoma - Sekretarz Komisji	Obecny
4.	Wojciech Ćwik	Obecny
5.	Marceli Marzyński	nieobecny

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Marceli Marzyński
2. _____
3. _____

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Ireneusz Biniewski – Dyrektor I LO
2. _____

1. PORZĄDEK POSIEDZENIA KOMISJI:

- 1.1. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
- 1.2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
- 1.3. Badanie wykonania budżetu za rok 2004 w I Liceum Ogólnokształcącym w Wągrowcu (posiedzenie w I LO).
- 1.4. Sprawdzenie wykonania termomodernizacji w I LO oraz audytów, które znajdują się w I LO

2. OCENA SPOSOBU ZAŁATWIENIA WNIESIONYCH PRZEZ KOMISJĘ ZAPYTANÍ, OPINII, STANOWISK I WNIOSKÓW.

2.1. Wykonanie budżetu za rok 2004 przedstawił komisji dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego mgr Ireneusz Biniewski. Budżet w opinii dyrektora był w roku 2004 wystarczający i został wykonany w 100%-ach. Cały czas prowadzone były oszczędności, m. innymi etatowe. Także zaoszczędzono na energii, z uwagi na dokonaną termomodernizację. Liceum uzyskało dochody własne (z tyt. Najmu Sali itp.) w wysokości 20.798 zł co stanowi 128% tych dochodów zaplanowanych. Dyrektor przedłożył komisji informację opisową, która stanowi załącznik do protokołu.

2.2. Dyrektor Ireneusz Biniewski jest w posiadaniu audytów wykonanych:

a) w roku 2003 przez firmę „Seti” (2 audyty)

Judyty) dwóch korekt audytów wykonanych przez firmę „DEES”.

Zarówno Judyty wykonane przez firmę „Seti” jak i korekty wykonane przez firmę „DEES” zrobione były na zlecenie Zarządu Powiatu (centralnie). Dyrektor kategorycznie zaprzeczył, by sugerowano jemu wybór audytora, tym bardziej, że nie on decydował o wyborze, bowiem otrzymał gotowe Judyty ze Starostwa.

Komisja stwierdziła również, że przetargi na wykonanie robót były przeprowadzone prawidłowo. Wybrano wykonawcę jedyne, który się zgłosił. Wykonanie robót w chwili obecnej zostało zakończone w nowym budynku. Trwają jeszcze prace w starym budynku. Prace zostały wykonane prawidłowo. Przy odbiorach poszczególnych prac nie stwierdzono uchybień. Do dnia dzisiejszego zostały zapłacone dwie faktury. Jedna na kwotę 350 488 zł (październik 2003) druga na kwotę 280 tys. zł (zapł. w styczniu 2005) – jest to zaliczka na poczet robót.

Przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych nie zakłóciło zajęć dydaktyczno – wychowawczych. Wykonanie termomodernizacji pozwoliło zaoszczędzić w miesiącach X-XII 2004 r. około 40% energii w porównaniu do analogicznych miesięcy roku 2003.

3. SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU DYSKUSJI.

[illegible]

5. ZAPYTANIA, OPINIE, STANOWISKA I WNIOSKI.

5.1. Zapytania

5.2 Opinie

Komisja nie wnosi zastrzeżeń do wykonania budżetu w I LO za rok 2004. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Również w kwestii wykonania termomodernizacji nie stwierdzono nieprawidłowości

5.3. Stanowiska :

Komisja stwierdza, że nikt nie sugerował dyrektorowi I LO wyboru audytora, bowiem audytora wybrał Zarząd Powiatu.

5.4 Wnioski

/ Andrzej Słoma /

/ Jacek Brzostowski /